

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной

деятельности Московского

государственного института

культуры



А.Н. Ужанков

_____ 2022 г.

Отзыв

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» на диссертацию Руслана Александровича Барышева «Библиотека университета как проактивная система: современные возможности и перспективы развития», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение, книговедение.

Актуальность темы исследования.

В принятой в 2021 году Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года взят ориентир на комплексное развитие библиотечного дела, на модернизацию библиотечной системы страны, что требует создания научно обоснованных и наукоёмких решений, реализующих принципиально новую методологию библиотечную строительства и теоретическую базу, отвечающую современным тенденциям развития социокультурной сферы в условиях цифровизации, а также внедрения принципиально новых форматов и методов работы.

В этих условиях особенную актуальность приобретает дифференцированный подход к конструированию теоретических основ деятельности библиотек различных типов и видов, в данном случае – библиотек университетов, библиотек высших учебных заведений.

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования определяется противоречиями между задачами информационного обеспечения системы высшего образования и выделением в качестве акторов этого процесса вузовских библиотек, с одной стороны, и неразработанностью теоретико-методологических решений в организации деятельности вузовской библиотеки, позволяющих достичь определенных современной повесткой результатов. В этой связи автор ставит целью своей работы теоретико-методологическое обоснование проактивного подхода в организации деятельности библиотеки университета, и достигает её, доказывая его перспективность для осуществления современных задач университета и применяя для теоретической разработки модели проактивной библиотеки и системы практических решений по её реализации.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что Р. А. Барышев разработал новую научную концепцию, позволяющую выявить и преодолеть несостоятельность бытующей сегодня парадигмы организации деятельности университетской библиотеки для эффективного ответа на актуальную повестку модернизации высшей школы. Представленная научная концепция включает принципиально новые концептуальные основания организации деятельности библиотеки вуза, гипотетическую модель проактивной библиотеки, технологическую модель проактивной библиотеки в электронной информационно-образовательной среде университета, механизм интеграции проактивной библиотеки в информационно-образовательную среду университета. Новизна перечисленных декомпозиций защищаемой научной концепции состоит в том, что впервые решения задач совершенствования участия вузовской библиотеки в образовательном процессе базируются на аналитическом опережении запроса пользователя посредством специализированных технологий, электронных коллекций и автоматических сервисов.

Теоретическая значимость диссертации Р. А. Барышева состоит в разработанном автором проактивном подходе в организации библиотечно-информационного обеспечения деятельности университета, расширяющем

представления о возможности участия вузовской библиотеки в модернизации системы высшего образования и повышения эффективности решений университетом его ключевых задач. Введено понятие проактивной библиотеки университета как конкретного результата библиотечного строительства.

Практическая значимость исследования Р.А. Барышева состоит в том, что концептуальные основания реализованы в ходе декомпозиционного моделирования, прототипирования и экспериментального внедрения в Сибирском федеральном университете, а также – на уровне отдельных принципов и компонентов предложенных автором моделей - в других университетах страны. Соискатель выработал, научно обосновал, экспериментально проверил и доказал масштабируемость моделей, механизмов и алгоритмов интеграции проактивного подхода в деятельность библиотек высших учебных заведений. Пределы и перспективы применения авторской теории на практике определены с учетом особенностей современных предложений отечественного рынка автоматизированных библиотечно-информационных систем. На наш взгляд, значение для практики демонстрирует и разработанный соискателем комплекс теоретических и практических требований и рекомендаций по созданию модели проактивной библиотеки в университете, представленный в третьей главе диссертации.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций обеспечивается обоснованным выбором методологической базы диссертационного исследования, Рационально, с получением нового результата применен комплекса методов анализа, моделирования, обобщения; а также методы опроса, анализа документов, наблюдения и эксперимента, позволивших получить данные об эффективности предлагаемой автором модели проактивной библиотеки. Показана воспроизводимость результатов диссертационного исследования Р.А. Барышева в условиях разных высших учебных заведений страны, о чем позволяют судить данные, полученные в ходе трех исследований, проведенных в масштабах страны при поддержке Российской библиотечной ассоциации с высоким уровнем репрезентативности

выборки и с применением современных методик сбора и обработки исходной информации.

Автором разработаны и обоснованы критерии эффективности работы проактивной библиотеки (глава 4 диссертации), на которых базировалась экспериментальная проверка модели проактивной библиотеки: повышение уровня информационно-библиотечной компетенции пользователя; рост количественной и качественной составляющих публикационной активности научно-педагогических работников; повышение конкурентоспособности университета. Данные критерии оцениваются нами как информативные и обоснованные для анализа влияния конкретных теоретико-методологических подходов к организации деятельности вузовской библиотеки и реализующих их практико ориентированных решений на качество работы современного высшего учебного заведения.

Работа является оригинальной, самостоятельно выполненной Р.А. Барышевым, о чем позволяет судить публикации, в которых представлены основные результаты диссертации. Они изложены на страницах журналов, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии, баз данных Web of Science и Scopus, других авторитетных профессиональных изданиях в необходимом количестве. В достаточной степени материалы диссертационного исследования изложены в 2 монографиях. Зарегистрировано 9 программ для ЭВМ по теме диссертационного исследования в Федеральной службе по интеллектуальной собственности. Результаты диссертационного исследования прошли всестороннюю апробацию на различных международных, российских и региональных конференциях.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам и логике проведенного исследования: от глубокого историографического исследования и социологического изучения и анализа документов вузов – к теоретическому моделированию и практико ориентированному проектированию проактивной библиотеки и введению в опытную эксплуатацию авторских разработок.

Автор вводит в научный оборот интересные материалы аналитического характера и оригинальные выводы, представляющие ценность для дальнейшей разработки задач развития вузовских библиотек другими исследователями. Например, доказана положительная динамика библиотек в интенсификации использования цифровых технологий, рост интеграции библиотек в электронную информационно-образовательную среду университетов; изменение потребностей пользователей, ориентированных на получение библиотечных ресурсов и услуг преимущественно в цифровой среде.

Текст диссертации, общие характеристики работы и её основное содержание адекватно и полно отражены в автореферате диссертации.

Оценивая диссертацию в целом положительно, тем не менее, отметим некоторые недочеты работы:

1. Не совсем корректно выстроена оппозиция «реактивность» - «проактивность» библиотеки, ибо нечеткими являются границы между сопоставляемыми моделями. Стоит учесть, что библиотека имеет очень сильное «проактивное» начало, которое находит проявление в рамках разных парадигм и в разных исторических условиях, например, именно проактивность выступала ключевым качеством систем избирательного распространения информации (ИРИ) и дифференцированного обслуживания руководителей (ДОР), активно реализовывавшихся в 1980-е годы.

2. На наш взгляд, повышение конкурентоспособности университета – это результат деятельности всего университета в целом, а не только библиотеки, и это требует соответствующей конкретизации при раскрытии связей между образовательными и библиотечно-информационными процессами.

3. К сожалению, авторские формулировки основных результатов и характеристик работы не смогли отразить всей глубины её содержания, отдельных элементов теории. Например, в положения, выносимые на защиту, не попал полученный автором главный результат работы – аргументированные доказательства проактивного подхода как методологической новации современного библиотековедения.

Однако данные замечания не оказывают существенного влияния на общую позитивную оценку диссертации. Исследование имеет фундаментальный характер, написано автором самостоятельно, обладает внутренним единством, новые научные результаты, полученные Р. А. Барышевым, вносят значительный вклад в процессы цифровизации библиотечной деятельности, соответствуют актуальным задачам, стоящим перед библиотечной отраслью страны.

Представленная работа соответствует паспорту специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение по следующим пунктам: 34. Информационная культура личности и отдельных групп общества. Цифровая и медиаграмотность; 35. Библиотека в едином цифровом пространстве знаний; 36. Библиотечно-информационные процессы в традиционной и цифровой среде: создание библиотечно-информационных ресурсов, разработка продуктов и услуг, библиотечно-информационное обслуживание различных категорий пользователей.

Диссертация Р. А. Барышева «Библиотека университета как проактивная система: современные возможности и перспективы развития», соответствует требованиям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям, а его автор Руслан Александрович Барышев заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Отзыв ведущей организации подготовлен на основании заключения кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, принятого по результатам проведенного на ее заседании обсуждения диссертации (протокол заседания кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры от 28 июня 2022 года (протокол №11). Указанное заключение подготовлено заведующим кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, доктором педагогических наук,

профессором Лопатиной Н.В.). В указанном заседании приняли участие 19 человек, из которых 8 докторов наук, 8 кандидатов наук. Результаты голосования: «за» - 19 человек, «против» - нет, «воздержавшиеся» - нет.

Заведующий кафедрой

библиотечно-информационных наук,

доктор педагогических наук, профессор

Лопатина

Н.В. Лопатина



Н. В. Лопатиной
спец. А. А. Сильченко
24.08.2022